



## Résultats de l'évaluation

### Colloque « Villes-Santé, qui s'engagent avec les habitants »

15 septembre 2017 à Toulouse

165 personnes se sont inscrites et environ 150 personnes ont participé au colloque, avec une forte représentation des Villes-Santé (plus de la moitié des participants !).

Sur le total des participants, près de 70 % provenaient de collectivités locales. Les autres participants venaient d'autres structures comme des associations, des ARS, du conseil départemental, des universités et centres de formation, des centres hospitaliers,..., et plusieurs habitants étaient également présents.

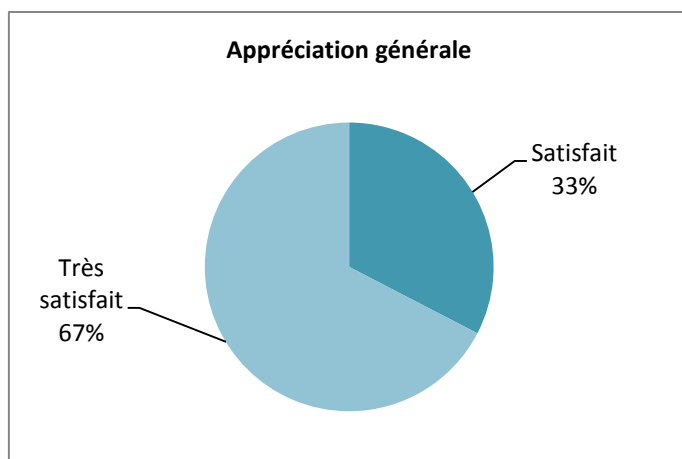
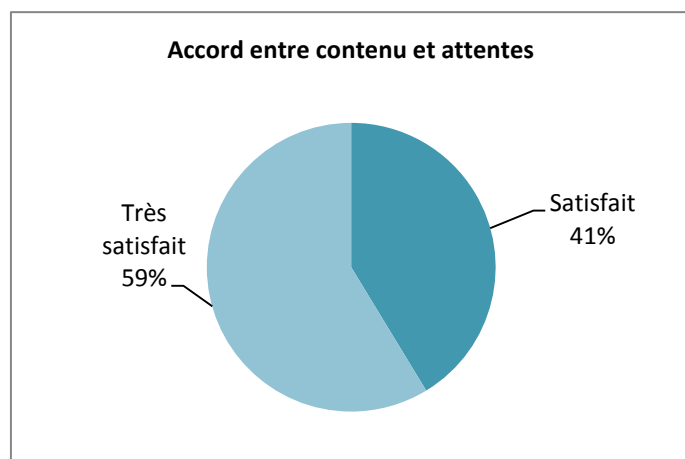
#### Profil des répondants :

**46 questionnaires d'évaluation** nous ont été retournés à l'issue de la journée. Près de 80 % des répondants proviennent de collectivités locales, y compris des Villes-Santé (63% des répondants).

**28** techniciens, **8** élus, **6** personnes venant d'associations, **1** personne venant d'un service déconcentré, **3** personnes venant d'autres structures, ont répondu au questionnaire d'évaluation.

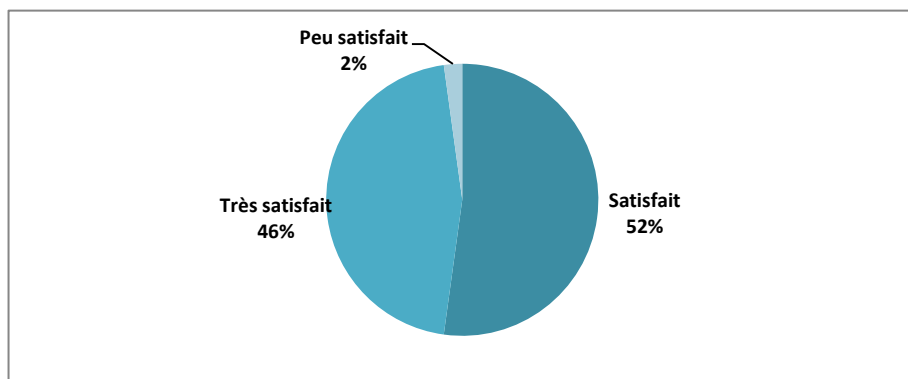
#### 100 % de satisfaction globale

Cette journée a globalement bien répondu aux attentes des participants (100%), et une satisfaction générale a été exprimée : 67 % des répondants ont été très satisfaits et 33 % satisfaits. Personne n'a indiqué avoir été peu ou pas satisfait concernant l'accord entre le contenu de cette journée et les attentes, et l'appréciation générale.



## Evaluation des interventions et des ateliers

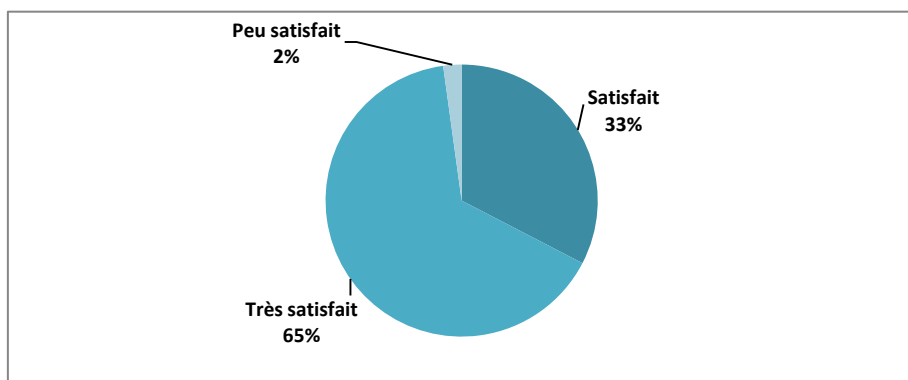
### Conférences d'ouverture - Guillaume Campagné, Médecin de santé publique, et Philippe Terral, Sociologue, Université de Toulouse



**98 %** des répondants ont été satisfaits ou très satisfaits par les conférences d'ouverture. 1 seul répondant a indiqué avoir été peu satisfait, car il a trouvé la matinée trop longue.

**Remarques formulées :** « Complètement en phase avec les interrogations des villes », « Contenu exceptionnel! Même si trop de débats ont tourné autour de la démographie médicale. N'oublions pas la prise en compte des autres freins à la santé », « Enrichissant et a permis de confirmer que la mise en œuvre pratique de notre projet est bien en adéquation avec l'aspect plus "idéologique" et théorique de la démarche de santé communautaire ».

### Table ronde - Ville de Nantes, Ville d'Amiens, Ville de Litoměřice (Tchéquie)



**98 %** des répondants ont été satisfaits ou très satisfaits par la table ronde. 1 seul répondant a indiqué avoir été peu satisfait (le même répondant qui a peu apprécié les conférences d'ouvertures).

**Remarques formulées :** « intérêt +++ de faire témoigner des habitantes », « présentations très riches d'enseignements pour tous », « Retours d'expériences très concrets et enrichissants! », « exemples parfaits pour développer la santé publique sur les territoires », « sujets très intéressants mais trop peu de temps pour échanger et approfondir. Je repars avec beaucoup de pistes de réflexion »

### Expériences des Villes-Santé (ateliers de l'après-midi)

**La totalité des répondants ont été satisfaits** des ateliers et des expériences des Villes-Santé présentées. (100 % des répondants satisfaits ou très satisfaits).

**Remarques formulées :** Au sujet de l'atelier 4, « J'aurais aimé avoir plus de temps pour pouvoir poser des questions », « très varié et hyper enrichissant », « de réelles expériences de terrain ». Au sujet de l'atelier 3 : « plus court pour dynamiser ».

**Autres remarques (atelier non précisé) :** « pas assez de temps pour débattre », « riche dans les contenus et dans les échanges »

## Points de satisfaction

---

La **richesse de la journée et le choix des intervenants** ont été un grand point de satisfaction (15 répondants), en particulier les conférences d'ouverture et la table ronde le matin qui étaient vraiment en phase avec les interrogations des villes.

Les **retours d'expériences des Villes-Santé** pendant les ateliers ont à nouveau été un point fort pour cette rencontre (cité 5 fois). Les participants ont également apprécié pouvoir échanger avec les villes et faire des rencontres (cité 6 fois).

L'**animation** de la journée, et plus particulièrement les **interventions des Bataclowns** qui ont aéré la journée en redisant l'essentiel avec beaucoup de légèreté, ont été fortement appréciées (cité 15 fois)

**Les différents lieux**, beaux et adaptés, (13 répondants) : « *Toulouse ville sympathique, c'était bien de découvrir des lieux différents* », « *changements de lieux, visites de lieux magnifiques* », « *les lieux d'accueil supers!* »

Les répondants ont apprécié la **qualité de l'accueil** (cité 16 fois) **et de l'organisation** (cité 10 fois), le respect du timing (cité 4 fois), tout comme le **repas du midi** fourni par la Ville de Toulouse (cité 4 fois). Les visites, proposées aux membres la veille ont été également source de satisfaction (4 répondants).

## Points d'amélioration

---

Certains répondants auraient souhaité bénéficier de davantage de temps d'échanges au cours de la journée (3 répondants). « *Répartition de la parole pour les questions, de vrais temps d'échanges pour pousser ensemble la réflexion* », « *présentation plus courte, pour dynamiser, pour échanger* », « *beaucoup de sujets très intéressants mais trop peu de temps pour échanger et approfondir* »

D'autres (3 répondants) regrettent le manque de temps de convivialité, de pauses : « *avoir + de temps de convivialité, pauses café, repas tous ensemble pour pouvoir échanger entre professionnels* », « *timing un peu moins serré* ». Une personne a répondu que la journée était très dense, tout en soulignant que c'est aussi un point positif. Une autre suggère d'étaler le colloque sur 2 jours au lieu d'un.

Deux personnes soulignent que le format du repas qui était réservé aux Villes-Santé n'a pas pu faciliter les échanges avec les autres participants non-membres : « *le repas ne permettant pas d'être avec les villes qui sont dans le réseau est dommage en termes de liens et potentiellement faciliter à ce que plus de villes adhèrent au réseau* »

Si les lieux d'accueil et la marche à pied entre les différents lieux ont été globalement très appréciés, 4 répondants auraient cependant souhaité qu'il y ait moins de changements de lieux : « *attention à ne pas trop multiplier les sites* », « *dommage qu'il faut changer de lieu d'accueil* », « *marche entre les sites : 3 déplacements pas facile quand on ne connaît pas la ville* »

Enfin, un répondant indique qu'il aurait aimé voir plus d'habitants pour un partage d'expériences.

### Plusieurs suggestions ont été formulées :

- Renforcer / développer des apports de "**méthodes et outils d'intervention**"
- Mettre en place une sorte de « speed-dating » durant 1h où des questions réponses sur un thème choisi pourraient être échangées entre 2 à 5 personnes.
- Davantage insister sur les **déterminants de santé et les inégalités sociales de santé** : comment les prendre en compte dans les différentes actions? De plus, faire une définition des Inégalités sociales de santé, car celles-ci sont beaucoup évoquées
- Encourager la démarche d'adhésion de villes potentiellement intéressées : « *En tant que non-membre du réseau VS, j'aurais attendu du colloque aussi des conseils pour motiver des municipalités à adhérer,...* »

## Propositions de thématiques pour de futurs colloques

---

27 thématiques ont été proposées pour de prochains colloques. Elles sont les suivantes :

- La **Santé des jeunes** (cité 4 fois)
- La **Santé des enfants, petite-enfance** (cité 2 fois)
- Santé et **environnement** (cité 4 fois)
- **Alimentation** santé, nutrition (cité 2 fois)
- **Urbanisme** et santé (cité 2 fois)
- **Sport-santé** (cité 2 fois)
- Mobilisation **public "invisible"** (cité 2 fois)
- **Santé mentale** (cité 2 fois)

Autres sujets proposés :

- L'aide à la parentalité
- La santé scolaire
- Traiter des associations qui travaillent sur les sujets des collectivités locales
- Politique de santé "ville" / Politique de santé "agglomération", quels enjeux, évolutions
- Les recherches interventionnelles dans les collectivités territoriales
- Lien santé et développement durable
- Contexte des restrictions budgétaires, comment continuer à bien faire!
- Evaluation d'impact en santé
- Recherche de financements complémentaires pour les Villes-Santé
- Déterminants de santé sur une commune
- Veille sanitaire, pensez aux vaccinations
- Compétences psycho-sociales
- Maison de santé (MSP et Prévention)
- Accès à la santé des populations vulnérables
- La transversalité direction santé et direction développement durable
- Changer les représentations de la santé, encore trop assimilée aux soins
- Implication des élus pour la santé
- Prévention de l'alcoolisme
- Mobilisations des acteurs dans la mise en œuvre des projets de santé