



Résultats de l'évaluation

Colloque « Petite enfance, inégalités, villes »

24 mai à Angers

132 personnes ont participé au colloque, avec une forte représentation des 33 Villes-Santé représentées. Les participants venaient également des associations, mutuelles, ARS et autres institutions nationales et locales. 19 adjoints.es aux maires et conseillers municipaux ont participé, la plupart avaient soit une délégation « santé » ou « petite enfance ».

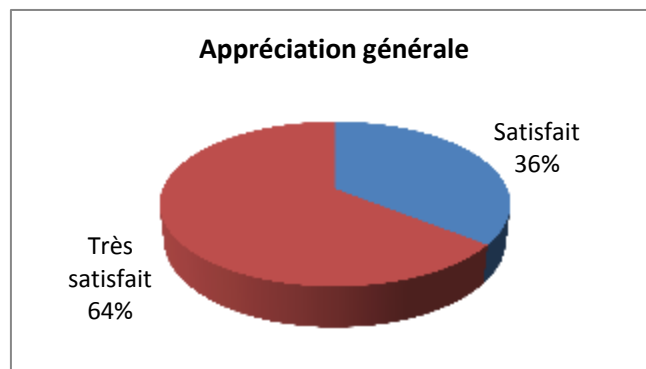
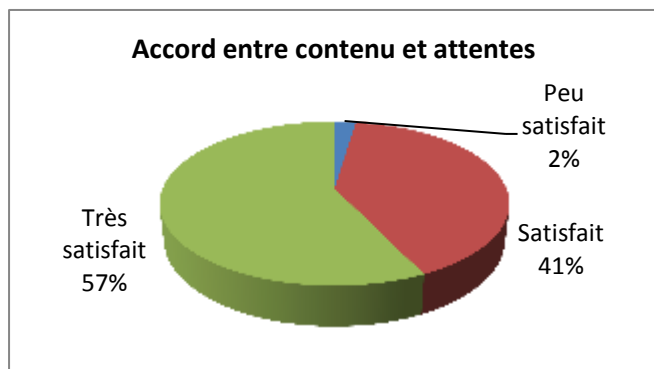
Profil des répondants :

42 questionnaires d'évaluation nous ont été retournés à l'issue de la journée. Près de 91 % des répondants proviennent de collectivités locales, y compris des Villes-Santé (84% des répondants).

25 techniciens, **10** élus, **1** personne venant d'une association, **2** personnes venant d'un service déconcentré et **6** personnes venant d'autres structures, ont répondu au questionnaire d'évaluation.

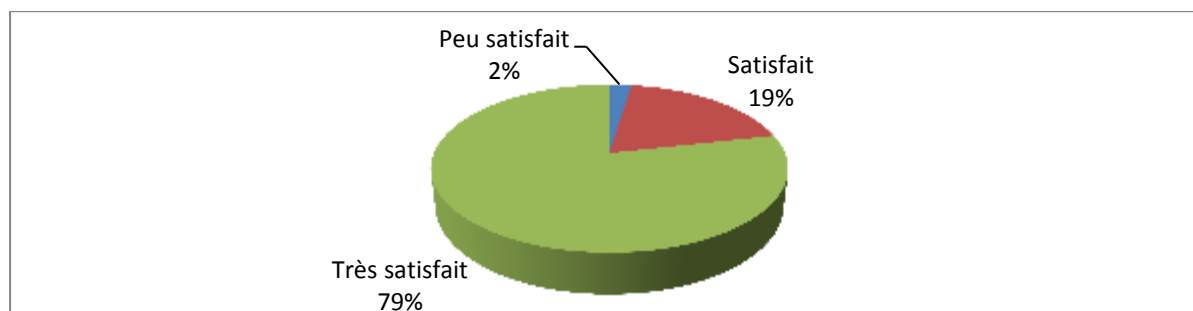
98 % de satisfaction globale

Cette journée a répondu globalement aux attentes des participants (98%) et une satisfaction générale a été exprimée : 64% des répondants ont été très satisfaits et 34% satisfaits. Une personne a indiqué avoir été peu satisfaite concernant l'accord entre le contenu et les attentes de cette journée.



Evaluation des interventions et des ateliers

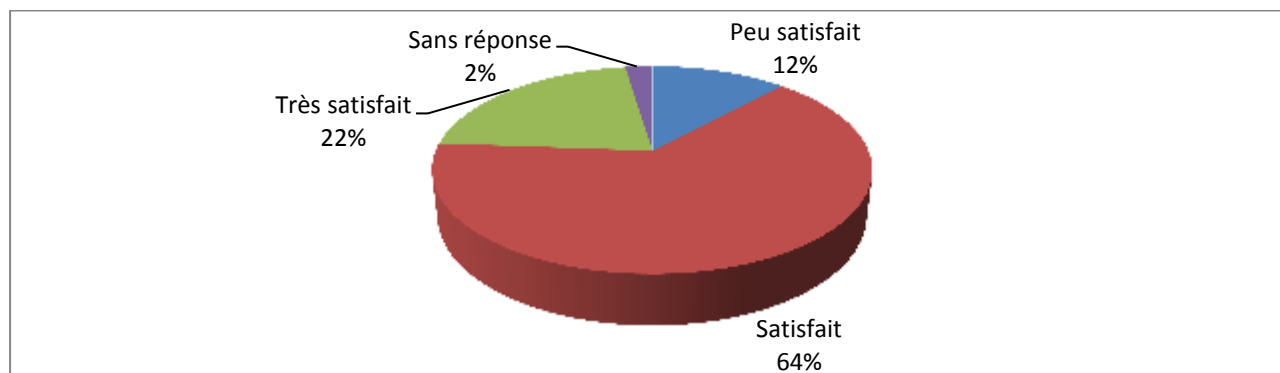
Conférence d'ouverture – Julie Poissant, Chercheure à l'Institut National de Santé Publique du Québec et experte en périnatalité et petite enfance



98 % des répondants ont été très satisfaits ou satisfaits par la conférence d'ouverture. 1 seul répondant a indiqué avoir été peu satisfait.

Remarques formulées : « *Intervenante très compétente, claire et pédagogue* », « *Beaucoup d'empathie* », « *Des données et des retours sur des actions canadiennes auraient pu compléter le discours* », « *Bel accent et belles expressions, comme le "jus de bras"* », « *Merci pour l'accent ...!* »

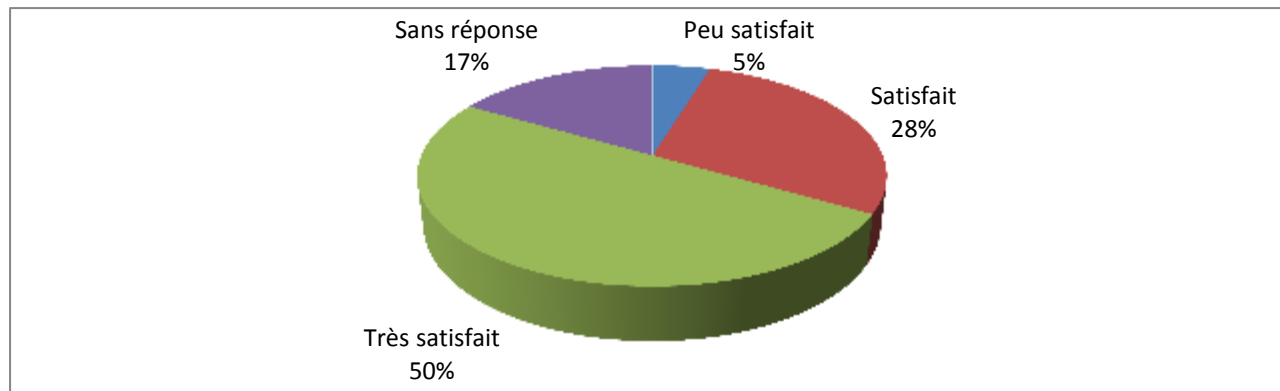
Table ronde – ARS Pays de La Loire, Villes d'Angers et de Saint-Joseph de La Réunion,



86 % des répondants ont été très satisfaits ou satisfaits par la table ronde du matin. 12 % des répondants ont indiqué avoir été peu satisfait et 1 personne n'a pas répondu.

Remarques formulées : « *La mixité entre les expériences des villes et la vision d'un DG ARS a enrichi le débat* », « *Peu de circulation de la parole entre les intervenants* ».

Seconde conférence – Didier Jourdan, détenteur de la chaire UNESCO « EducationS & Santé »



78 % des répondants ont été très satisfaits ou satisfaits par cette seconde conférence. 5 % des répondants ont indiqué avoir été peu satisfaits et 7 personnes n'ont pas répondu.

Remarques formulées : « *La conférence aurait mérité plus de temps* », « *Propos très clair de D. Jourdan - Approche Synthétique par mots clés de T. Cardoso* », « *Trop d'évidences sans propositions concrètes ou opérationnelles* ».

Expériences des Villes-Santé (ateliers de l'après-midi)

La majorité des répondants ont été satisfaits des ateliers et des expériences des Villes-Santé présentées. (93 % des répondants satisfaits ou très satisfaits).

Remarques formulées : Au sujet de l'atelier 1 « *3 expériences intéressantes et présentation dynamique permettant l'expression et la clarification des idées* » - Au sujet de l'atelier 2 « *Interventions très riches : Grenoble +++* ». Au sujet de l'atelier 3 « *Il aurait été intéressant sur la question des CPS peut-être de ne pas se limiter à des expériences autour du langage* », « *Une définition des compétences psychosociales en intro de l'atelier aurait été un plus avant d'aborder les présentations d'expériences* » - Au sujet de l'atelier 4 « *Riche de partager avec d'autres villes sur des sujets qui nous mobilisent au quotidien* ».

Points de satisfaction

Les répondants ont souligné et apprécié la **qualité et la diversité des intervenants**. Ils indiquent avoir particulièrement apprécié les 2 conférences qui étaient très enrichissantes. Le partage d'expérience, le rôle des **animateurs** furent également remarqués et propices aux échanges. L'intervention de l'**illustrateur** durant cette journée fut également appréciée. « *Interventions de très haute qualité, Animateurs compétents et qui permettent l'émergence d'idées* », « *Variétés des intervenants, partage d'expérience* », « *Bonne animation* », « *Apport de l'illustrateur+++* », « *Les bulles BD* ».

Les **ateliers** de l'après-midi ont été riches de partage d'expérience. « *Riche de partager avec d'autres villes sur des sujets qui nous mobilisent au quotidien* », « *Interventions très riches : Grenoble +++* »

A l'unanimité, le **lieu d'accueil** a conquis et ravi les répondants, tant par l'accès que par l'environnement, la sensation de bien-être dans un lieu agréable. La visite du site Terra Botanica fut une pause très appréciable. « *Cadre remarquable* », « *Lieu très agréable et pratique* », « *Lieu formidable* », « *Lieu apaisant* », « *Pause très agréable* ».

Les répondants ont apprécié la **qualité de l'accueil et de l'organisation** de cette journée, ainsi que les affiches exposées. « *Parfait en termes d'organisation logistique* », « *Très belle organisation* », « *Atmosphère bienveillante* ».

Points d'amélioration

Plusieurs suggestions ont été formulées :

- **Plénières** : Un répondant demande plus de débat « *Un système plus participatif pour organiser la remontée des questions et le débat* » et un autre préconise de réussir à mobiliser encore plus de services et élus sectoriels – hors champs de la santé – pour ce colloque annuel.
- **Ateliers** : Quelques répondants s'interrogent sur le format des ateliers, notamment concernant le contenu et la dynamique des ateliers « *Expression de chaque intervenant et débat ensuite : ne perd on pas en analyse ?* » « *ateliers plus dynamique* », « *animation d'atelier peu facilitant, trop rigide, peu à l'écoute* » - Il est préconisé également plus de temps d'échanges « *toujours plus d'échanges* ».
- **AG** : Faire l'AG le jour précédent le colloque car cela permet davantage de nouer des contacts entre les villes - Privilégier des dates en septembre ou octobre (pas idéal en mai).
- **Déjeuner** : Un répondant souhaite plus de temps pour le déjeuner et préfère un repas assis.

Propositions de thématiques pour de futurs colloques

Les thématiques proposées pour de prochains colloques sont :

- **Alimentation** et santé (cité 2 fois)
- Santé des **séniors** (cité 2 fois)
- Développement de l'**intergénérationnel** pour une rupture des isolements
- Risques émergents dus au **changement climatique** (canicule, nuisibles, pollution, bruit des activités nocturnes au cœur de la ville)
- **Nature** en ville (cité 2 fois)
- **Evaluation / Observation** en santé : enjeux, outils (cité 2 fois)
- Santé communautaire / **participation** des habitants : usagers / **Participation des parents dans la promotion de la santé de leurs enfants** (cité 3 fois)
- **Communication** parents/ professionnels /enfants (cité 1 fois)
- Le **numérique** : comment le traiter avec les professionnels, les parents, les enfants ? (cité 2 fois)
- Utilisation des **écrans** (usages, conséquences, écoles), (cité 2 fois)
- Place, importance, valorisation **du social** pour les Villes-Santé OMS
- **Crise migratoire** et santé (errance des familles - conditions de salubrité - problématique du logement, de la nutrition - prise en charge globale de ces populations)