

Résultats de l'évaluation

Colloque « Territoires et santé : quels enjeux ? », le 31 mai 2016 à Aix-les-Bains

190 personnes se sont inscrites et près de 160 personnes ont participé au colloque, avec une forte représentation des Villes-Santé (un peu plus de la moitié des participants !).

Sur le total des inscrits, il est intéressant de constater que 60 % provenaient de collectivités locales (dont 30 % d'élus, et 70 % de techniciens). Les 78 inscrits restants provenaient d'autres structures comme les IREPS (10 personnes), d'ARS (4 personnes), de centres hospitaliers, d'Air Rhône-Alpes, de l'Agence d'Urbanisme de Lyon, du Centre d'information et de documentation sur le bruit, etc.

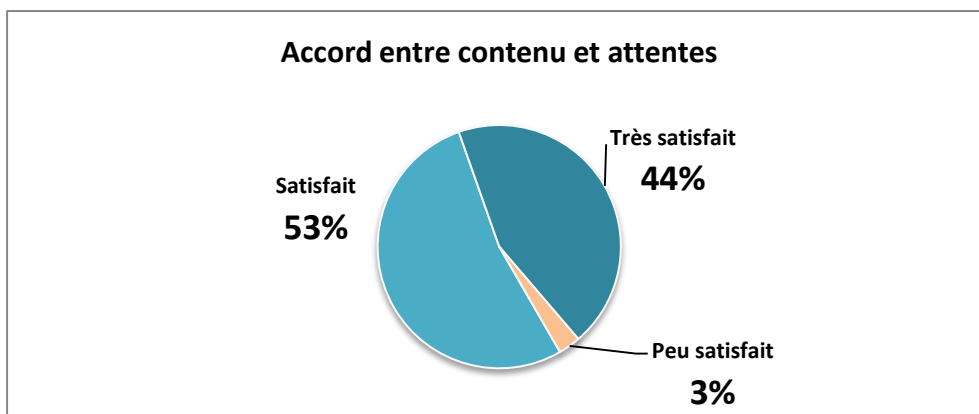
Profil des répondants :

35 questionnaires d'évaluation nous ont été retournés à l'issue de la journée, 57% des répondants provenaient des Villes-Santé.

20 techniciens, 5 élus d'une ville ou collectivité, 9 personnes venant d'associations, et 1 personne venant d'une autre structure (un étudiant), ont répondu au questionnaire d'évaluation.

Satisfaction globale

Cette journée a globalement bien répondu aux attentes des participants (98%), et une satisfaction générale a été exprimée : 48 % des répondants ont été très satisfaits et 52 % satisfaits.



La **richesse des interventions et le choix des intervenants** ont été un grand point de satisfaction (16 répondants), en particulier l'intervention sur la loi de modernisation de santé de Didier Jourdan, Directeur de la promotion de la santé et prévention à l'Agence nationale de santé publique. La mixité des participants a été également saluée et appréciée.

Les répondants ont apprécié la **qualité de l'accueil et de l'organisation** (14 répondants), les respect du timing, **le lieu agréable et les capacités d'accueil** très facilitantes, (10 répondants), tout comme le repas du midi fourni par le traiteur Hervé Thizy.

L'accent participatif donné à la journée via les échanges et débats entre les participants, « confortants et encourageants » a été source de satisfaction également (8 répondants).

Les publications du Réseau Villes-Santé fournies et les communications affichées des Villes-Santé ont été appréciées ainsi que l'organisation d'un temps fort politique lors de l'élaboration de la **Déclaration politique des Villes-Santé**. Les diaporamas des interventions et la Déclaration politique ont été réclamés.

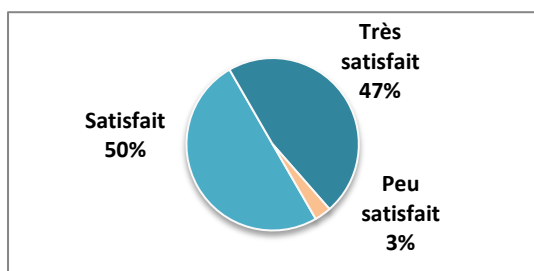
Evaluation des interventions et des ateliers

Conférences d'ouverture et de clôture

9h Mieux comprendre les réformes territoriales. Quelles sont les compétences des intercommunalités & communes qui impactent les déterminants de la santé ? Conférence d'ouverture de Pierre Villeneuve, Association Nationale des Juristes Territoriaux.

15h Décryptage de la loi de modernisation de notre système de santé du 26 janvier 2016 et de ses décrets. Conférence de clôture de Didier Jourdan, Agence Nationale de Santé Publique

97 % des répondants ont été satisfaits ou très satisfaits par les conférences d'ouverture et de clôture.



Remarques formulées : « implication d'un élu dans la santé globale », « Intervention d'un juriste très intéressante », « Point fort de reprise des missions du réseau et de la place des collectivités dans le paysage », « 2 sujets importants (les compétences des intercommunalités et communes, et la loi de santé) mais un peu déçue par les contenus », « l'intervention du juriste était très pertinente et intéressante », « Les échanges sont très intéressants », « Pas suffisamment de temps d'échanges sur la nouvelle loi de santé »

Ateliers participatifs du matin

1. Quel impact du bruit sur la santé des enfants ?

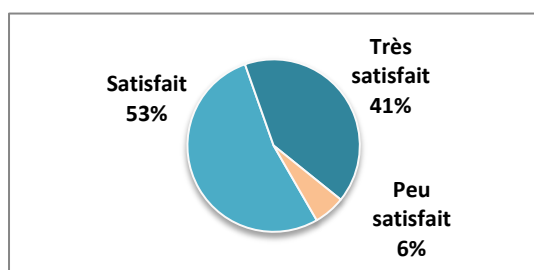
2. Comment développer le « Sport-Santé » dans ma Ville ?

3. Les contractualisations avec l'Etat et les ARS (Contrat de ville unique, atelier santé ville, adulte relais,...) : Quelles modalités de partenariat et de gouvernance ?

4. Nouvelles technologies et santé : Silver economy, e-médecine, capteurs environnementaux personnels ... Quelle place pour les habitants? Quel rôle pour les villes ?

5. Développer un urbanisme favorable à la santé : Quels enjeux ? Quels leviers ?

94 % ont apprécié les ateliers du matin.



Le tableau ci-dessous présente la satisfaction exprimée des personnes ayant répondu par atelier, ainsi que les remarques formulées.

Atelier	Répondants	Satisfaction	Remarques formulées
1. Impact du bruit	2	100%	« Intérêt d'avoir une personne du CIDB pour animer (expertise) »
2. Sport santé	9	89%	« Pas de prévention primaire, dommage... »
3. Contractualisation	8	100%	« très bonne gestion du temps et de l'animation »
4. Nouvelles technologies	3	100%	Les points positifs énoncés : « Très divers. Concis. Bonne animation. Interactions complémentaires entre les participants », Les points négatifs énoncés : « très global et superficiel, trop court »
5. Urbanisme et Santé	3	100%	« Excellente qualité de l'atelier, échanges fructueux », « Très bien : comprendre comment les élus réfléchissent pour améliorer la ville. MAIS ils rejettent la faute sur les urbanistes alors qu'ils n'ont AUCUNE idée du métier, des compétences et des contraintes. »

Expériences des Villes-Santé (ateliers de l'après-midi)

Atelier 1 : Santé environnementale, la recherche (...)

- *Réhabilitation d'une maternelle : une approche globale environnementale pour un cadre pédagogique exemplaire, Ville d'Aix-les-Bains*
- *Projet Scol'air, Ville de Lille*
- *Quand les acteurs de terrain et les chercheurs travaillent ensemble, Ville de Toulouse*

Atelier 2 : Avec d'autres services (...)

- *Des outils ont permis d'initier la transversalité au sein de notre agglomération, Saint Quentin en Yvelines*
- *Lutte Anti-Vectorielle : sa traduction dans le cadre d'une révision du Plan Local d'Urbanisme, Ville de Salon de Provence*
- *Charte pour une végétalisation des pas de portes par les Marseillais, Ville de Marseille*

Atelier 3 : Populations Vulnérables (...)

- *Pause Santé TINGAT, Ville de Perpignan*
- *Immuniser Lyon : une démarche transversale au service d'une politique locale, Ville de Lyon*
- *Piloter un projet de salle de consommation à moindres risques ou comment « conjuguer les contraires », Ville de Strasbourg*

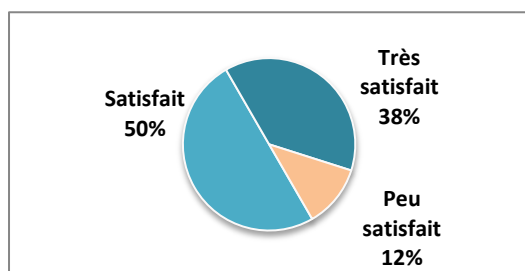
Atelier 4 : Activité Physique et Alimentation.

- *Approche globale du parcours de santé en nutrition, Ville de Narbonne*
- *Guide d'Activité Physique et Alimentation, Ville de Roubaix*
- *La Ville, lieu d'innovation pour promouvoir une pratique régulière de l'activité physique et sportive, Ville de Rennes*

Atelier 5 : Environnement, la politique (...)

- *Plan Paris Santé Environnement, Ville de Paris*
- *Mise à l'agenda politique municipal de la santé environnementale : dépasser la seule compétence santé, Ville de Villeurbanne*
- *Capteurs citoyens – des capteurs d'humidité PAR et POUR les habitants, Ville de Brest*






Une majorité des participants ayant répondu ont été satisfaits des expériences des Villes-Santé présentées et des temps d'échanges consacrés. (88 % des répondants ont été satisfaits ou très satisfaits).



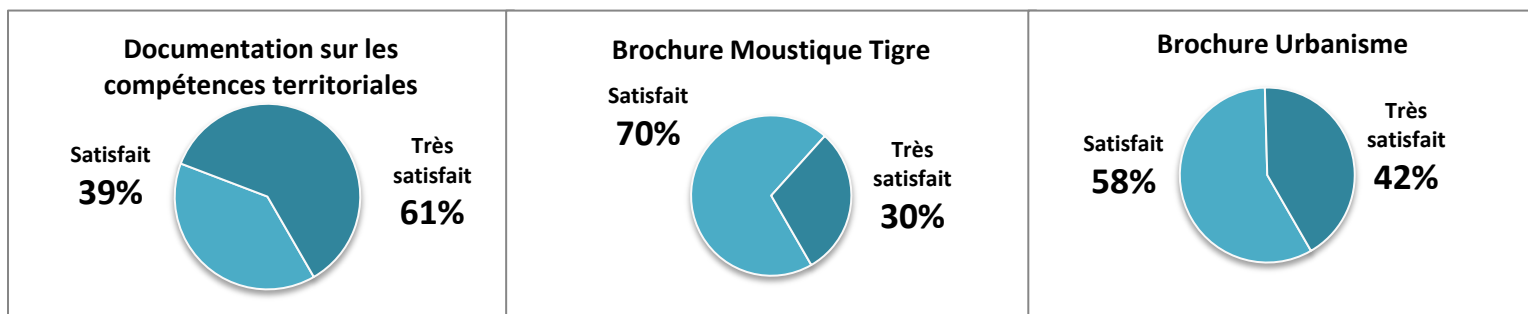
En revanche, les avis sont moins unanimes au sujet de l'atelier « Populations vulnérables », qui n'obtient qu'un taux de satisfaction de 62%. Le tableau ci-dessous présente la **satisfaction exprimée par atelier, ainsi que les remarques formulées**.

Atelier	Répondants	Satisfaction	Remarques formulées
1. Santé environnement recherche	4	100%	(Aucune remarque)
2. Avec d'autres services	2	100%	« Trop court, mais intéressant pour un sujet que je ne maîtrisais pas du tout »
3. Populations vulnérables	8	62 %	« l'expérience de Lyon, même si intéressante, pas trop en lien avec le cœur du thème », « Pas de retour d'expériences / Actions pas finies / en cours », « retours d'expérience très intéressants », « Très mauvaise position dans les chaises, orateurs inaudibles, question-réponses : idem »
4. Alimentation et Activité physique	8	100%	« pas assez de temps », « pas suffisamment de temps d'échanges »
5. Environnement, politique	3	100%	(Aucune remarque)

Documentation du Réseau Villes-Santé :

-  [Étude sur les Villes-Santé : modèles et enjeux de la collaboration intercommunale](#)
-  [Brochure : Analyse des lois impactant les compétences des intercommunalités liées à la santé](#)
-  [Rapport : Réflexion des Réseaux régionaux des Villes-Santé sur le thème « échelle de territoire et enjeux de santé »](#)
-  [Brochure : Moustique Tigre : actions des Villes-Santé métropolitaines](#)
-  [Brochure : Urbanisme et Santé : quel rôle pour les collectivités locales?](#)

Parmi les réponses obtenues, la totalité ont indiqué avoir trouvé ces documents intéressants et pertinents.



Seule une remarque a été formulée concernant la documentation sur les compétences territoriales : « documents un peu denses - Point fort sur document récapitulatif (fiche) ».

Points d'amélioration

Malgré le choix d'un format qui se voulait plus participatif avec l'organisation d'ateliers tout au long de la journée, certains répondants auraient souhaité bénéficier de davantage de temps d'échanges lors des ateliers pour creuser les thèmes abordés (6 répondants).

La diversité et la pertinence des sujets des ateliers ont été soulevées. Cependant, il a été proposé d'éviter l'organisation d'ateliers concomitants afin que les participants puissent assister à plusieurs dans la journée ou voire de gérer la répartition d'informations et de proposer plus d'éléments en plénière.

Il a été indiqué la nécessité de communiquer plus d'informations en amont sur les thématiques abordées en atelier. Pourtant, ces informations étaient intégrées dans le programme final diffusé à tous les inscrits une semaine avant l'évènement.

Sur le fond, plusieurs répondants ont regretté que les ateliers ne soient pas assez en lien avec la thématique du colloque, et n'abordent pas la question du partage de compétences ville-intercommunalité. Enfin, un répondant aurait souhaité que les questions d'urbanisme soient davantage abordées.

Plusieurs suggestions ont été formulées :

- **Un temps d'animation coopérative le midi** pour mieux se rencontrer
- Une place pour la parole/la **participation des conseils départementaux et de la région** (élus,...). « Ils étaient un peu absents, même si la santé n'est pas de leurs compétences obligatoires. »
- Faire venir **des experts nationaux pour des temps forts dans les ateliers**, en sus des retours d'expériences. « Nous devrions pouvoir avoir sur place plus de revues à emporter pour nos collègues qui n'ont pas pu faire le déplacement et qui sont demandeurs. »
- **Un plus grand nombre d'acteurs techniques**. « Trop fermé : élus. Exemple Lyon : la seule agence d'urbanisme qui participe. Pas normal au vu du thème du colloque!! »
- **Identifier différents objectifs et différents temps** dans la journée « Quels sont les livrables que l'on attend de cette journée? L'échange? L'information? La mobilisation? »
- Remettre les badges dès l'AG, donc la veille, pour les personnes présentes
- Une meilleure valorisation des communications affichées
- Une meilleure prise en compte des possibles allergies alimentaires des participants et prévoir des solutions

Propositions de thématiques pour de futurs colloques

Plus de 25 thématiques ont été proposées pour de prochains colloques. Elles sont les suivantes :

- La **démocratie sanitaire**, et plus particulièrement la **participation des habitants** (dispositifs de participation des citoyens, expertise d'usage, place des habitants/usagers : où et comment) (cité 5 fois)
- La **santé mentale** (cité 3 fois)
- La **santé des enfants et les actions en direction des enfants et de leur famille** : dépistages (apprentissage, handicap, alimentation, citoyenneté, prévention et accès aux soins-droits, actions collectives à construire pour les enfants et leur famille (cité 2 fois)
- La **Qualité de l'air intérieur et extérieur** (cité 2 fois)
- La **nutrition** (cité 2 fois)
- La **formation des élus à l'approche promotion de la santé** et sensibilisation aux actions, méthodes, stratégies qui en découlent (cité 2 fois)
- La **préparation des élections présidentielles**
- La **Politique de Santé**
- Le **lien avec le réseau des Ireps**
- Les **1ers éléments de bilan de la loi de santé**
- Le **parcours de santé**
- La **production et l'accès aux données locales de santé**
- **L'alcoolisation massive.**
- Les **Contrats de Ville dans les QPV** : leurs places par rapport au droit commun
- Le **Médiateur santé** (et non médiateurs sociaux ou interculturelité).
- **L'Etude d'Impact sur la Santé (EIS)**
- Les **Territoires et la Contractualisation avec Etat et ARS,**
- **L'Ambroisie**
- Le **Moustique tigre**
- La **Lutte anti vectorielle**, punaises de lit, lutte contre l'habitat indigne, moyens réglementaires et notamment la nécessité de révision du règlement sanitaire départemental
- **L'évaluation des actions**
- **Quelle place à donner aux associations de malades?**
- Le **risque des médicaments** détournés de leur usage premier
- Le **Diabète**